



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO AMAZONAS  
JUIZ SUSBTITUTO DE CARREIRA  
CONCURSO PÚBLICO – TJ-AM

**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA DISCURSIVA (P2)**

**Direito Processual Civil**

#### ENUNCIADO DA QUESTÃO 03

Atendendo à determinação do Juiz para que especificassem as provas, o autor limitou-se a apontar a prova documental já constante dos autos e o réu requereu a produção de prova testemunhal e o depoimento pessoal da outra parte. A cinco dias da audiência de instrução e julgamento, o réu apresentou o rol de testemunhas.

No decorrer da audiência de instrução e julgamento, enquanto era colhido o depoimento pessoal do autor, o réu o apartou e noticiou diretamente ao Juiz que havia trazido uma testemunha, independentemente de intimação e que não havia ainda sido arrolada, com a finalidade específica de desmontar a versão factual apresentada naquela assentada. O Juiz, valendo-se de seus poderes instrutórios e da unidade da audiência, determinou imediatamente a colheita do depoimento pessoal do réu e também da testemunha indicada naquela oportunidade, como “*provas do Juízo*”.

**Examine a validade dos atos processuais praticados e indique os procedimentos que devem ser adotados para a produção do depoimento pessoal e da prova testemunhal.**

**Os poderes instrutórios do juiz suplantam nulidades procedimentais?**

*(A resposta deve ser objetivamente fundamentada).*

#### GABARITO DA QUESTÃO 03

Trata-se de questão que exige, primordialmente, a análise do clássico tema dos poderes instrutórios do juiz à luz das modernas concepções sobre o contraditório. Deve ser abordado, também, o procedimento do depoimento especial, principalmente no tocante à presença das partes. Igualmente deve se conhecer o procedimento para produção da prova testemunhal. Além disso, há que se abordar a existência ou não de limitações ao poder instrutório do juiz, especialmente procedimentais. Em todas as situações, a questão deve ser situada à luz do princípio do contraditório. Por fim, deve-se mencionar a postulação direta feita pelo réu. Registre-se que a mera reprodução e expressões constantes do enunciado é insuficiente para a pontuação da questão.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO AMAZONAS

JUIZ SUSBTITUTO DE CARREIRA

CONCURSO PÚBLICO – TJ-AM

**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA DISCURSIVA (P2)**

**Direito Processual Civil**

**ENUNCIADO DA QUESTÃO 04**

**A adstrição do juiz à pretensão expressa na petição inicial encontra exceções no processo civil brasileiro? Pode o pedido que não foi objeto de expressa decisão judicial ser veiculado em futura ação autônoma?**

*(A resposta deve ser objetivamente fundamentada).*

**GABARITO DA QUESTÃO 04**

Deve ser explicada a regra geral da adstrição e apontada a existência de exceções, preferencialmente com exemplos e respectivos fundamentos. Como desdobramento dessa primeira parte, em que a súmula 453 do STJ deve ser conhecida, deve o candidato abordar o outro lado da questão, ou seja, se a omissão do juiz em julgar um pedido formulado expressamente autoriza sua formulação autônoma em processo posterior, em cotejo com os contornos do instituto da coisa julgada.